



***República Bolivariana de Venezuela.
Estado Carabobo.
Sala Técnica del Consejo Local de Planificación
Pública del Municipio San Diego.***

Índice de Bienestar Humano Municipal 2011.

COMPARACIÓN SECTORIAL DE 2010 A 2011 “TODO EL MUNICIPIO”

La idea fundamental de repetir un estudio de campo reside en la ingente necesidad de establecer comparaciones interanuales, medir tendencia y en el caso de variables de índole cualitativo-subjetivas, realizar inferencias que tiendan a perfilar la conducta del ser humano, aunque tal tarea revista la limitación fundamental de la teoría económica.

El Municipio San Diego, se define como el Municipio de mayor nivel de desarrollo humano, de los catorce municipios que conforman el Estado Carabobo, según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística, es fundamental que se haga hincapié en la experticia que detenta el Municipio San Diego, con relación a los trece Municipios restantes en cuanto a la aplicación de herramientas formales de análisis que redundan en la provisión de políticas públicas tendientes a garantizar la distribución equitativa, equilibrada e insesgada de los recursos públicos.

Para ello es necesario recalcar que los procesos de diagnóstico participativo, se realizan entre los meses de Abril a Agosto de cada año, para ello se procede al cálculo y análisis del Índice de Bienestar Humano Municipal en los siete sectores que conforman la única parroquia del municipio, a fin de contar con un indicador que mesure el grado de bienestar social existente en la comunidad, bienestar medido a través de condiciones de habitabilidad apropiadas, condiciones de acceso a servicios públicos cónsonos, así como acceso a la movilidad urbana, es decir aspectos estructurales que definen la ocurrencia de cuadros de pobreza estructural, cuando el acceso a estos aspectos se ve condicionado o cerrado. Igualmente podemos advertir con la medición de la pobreza estructural la eclosión de necesidades básicas insatisfechas, mecanismo de análisis derivado de la Organización de las Naciones Unidas y del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo, de allí que este análisis se yuxtapone perfectamente a los lineamientos del Instituto Nacional de Estadística en lo relativo al apego, a las metodologías de medición y cálculo estadística suscritos por Venezuela.

Podríamos decir que esta metodología dota de singular, comportamiento a la Gestión del Municipio San Diego además de que se pivota en los análisis del premio Nobel en Economía Amartya Sen, en cuanto a los indicadores de capacidad de los ciudadanos para tener acceso a condiciones favorables de vida y definir exitosamente a una gestión, este análisis de capacidades concretas de los ciudadanos de un sector para evaluar el acceso a condiciones apropiadas de vida, se pone de manifiesto en la metodología del índice de bienestar, cuando se emplea como herramienta para la asignación de los recursos se advierte, que las condiciones o percepciones concretas de vida de los ciudadanos, han mejorado y esto replica de manera positiva en la evaluación

de las políticas públicas ulteriores. Ver *Choice, Welfare and Measurement* Amartya Sen 1981.

De tal suerte que podemos decir que desde el punto de vista metodológico formal, de la herramienta usada como discriminante para realizar el diagnóstico participativo y la asignación posterior de recursos, el Municipio San Diego garantiza su solidez y suficiencia desde el punto de vista epistémico formal, pues al emplear un mecanismo de muestreo estratificado con afijación a máxima varianza, avalada por una herramienta axiológica formal como el teorema de Neyman, usado como mecanismo de selección de las muestras inferenciales sobre las cuales se monta la posterior, el mecanismo de entrevistas a la comunidad se reduce a cero la variabilidad derivada de la elección individualizada y de los mecanismos de interés personal, que contaminan la acción de selección de demandas o necesidades colectivas. Ver Becker. *Human Behavior*.

En tal sentido pasemos a enfocarnos en los casos particulares derivados de la aplicación del instrumento de encuestas en 2011, a saber: en todo el Municipio la principal necesidad es la **seguridad**, analicemos esta necesidad y entendámosla en su contexto a este proceso nos referiremos en adelante como decodificación de la demanda colectiva:

A primera vista pareciera una contradicción con las políticas y los mensajes del Gobierno Municipal, que definen al Municipio como el más seguro del Estado. ¿Entonces somos ineficientes en la solución de esta demanda colectiva?: la respuesta no podría ser más obvia, el municipio forma parte de un estado y de un país en donde la violencia se ha entronizado, como valor, lamentablemente nos hemos acostumbrado a la inseguridad la hemos banalizado, la probabilidad de castigo por trasgredir la ley se ha reducido al máximo, la burocracia y corrupción en los poderes públicos encargados de la justicia en el país los han postrado, la pérdida de independencia del poder judicial conjura su acción a niveles alarmantes, los tribunales del país se han trocado de representar al Primus interparis, entre los ciudadanos a órganos al servicio del poder ejecutivo, para sancionar y ejercer presión coercitiva sobre sus detractores ideológicos. Ante niveles alarmantes de inseguridad personal, el proceso continuo de erosión fiscal ha favorecido la pervivencia de cuerpos policiales disfuncionales y abusivos, que lejos de garantizar la seguridad ciudadana la hacen cada vez menos alcanzable.

Venezuela ocupa el poco honroso lugar, de país más violento del mundo y uno de los más inseguros de la región junto con Haití y Colombia, paralelamente la inseguridad tiene vertientes observables en los gradientes de corrupción existentes en el país que impiden que los órganos de aplicación de la justicia actúen con niveles de mediana eficacia, pues la eficiencia entendida como proceso integral, sería un imposible dada la terrible situación del sistema de justicia nacional. En tal sentido un país que ocupa el puesto 162 de una lista de 180 países en cuanto a la percepción de corrupción, se define como un país con niveles de erosión institucional que lo asen evidente torpe y mediocre para acometer planes integrales de seguridad, que vayan más allá de la mera propaganda electoral y efectista de los planes de control de la delincuencia espasmódicos.

La polarización de la población, la coexistencia de bandas de choque en los sectores políticamente identificados con el gobierno nacional, la desarticulación de las Fuerzas Armadas y la creación de milicias poco profesionales y sin ningún grado de preparación disciplinario, han supuesto un proceso incremental de armas en manos de la

sociedad, que llega según cifras del IGC, a 14.000.000 de armas de fuego sin control en manos de la sociedad, la transferencia de las causas de tal incremento de la violencia en el país desde las naturales, que estriban en la erosión institucional, la indolencia de los órganos de gobierno, la hipertrofia de las políticas públicas tendientes a corregir este efecto en el gobierno central, hacia explicaciones meramente ideológicas y de carácter filosófico, que ubican la ocurrencia de casos de violencia como efecto del modelo capitalista, ponen de manifiesto la actitud aviesa, falaz y de inmoral felonía de un gobierno nacional, que reclasifica las crisis, que demuestran su incapacidad en factores ajenos a su acción.

En tal sentido una sociedad retrotraída y temerosa, como la venezolana con niveles patológicos de inseguridad que la imposibilitan para actuar de manera racional, hacen suponer que la primera necesidad de los habitantes del Municipio San Diego sea la Seguridad, pues podríamos decir que somos el municipio menos inseguro del Estado, pero el riesgo a ser afectados por este fenómeno es inmenso e ineludible.

Esta situación ha sido la responsable de llevar la necesidad de seguridad de la segunda posición el año 2010, a la primera posición el 2011. Por otra parte los **Servicios Públicos siguen siendo una ingente preocupación en el Municipio, sobre todo por lo relativo al suministro de agua potable, de allí la solución comporta la conexión con el sistema regional II, las infraestructura de tanques, tuberías y estanques en el Municipio esta garantizada, pero la conexión supondría la garantía, de la continuidad de este servicio, de vital importancia para el Municipio.**

La Salud se mantuvo indemne en la tercera prioridad, el acceso al sistema de salud pública se ha convertido en el país en una imposibilidad tangible, la retrotracción y desmedro que ha supuesto la centralización de la salud, ha supuesto la destrucción de los avances que la descentralización había supuesto en términos de gerencia y capacidad de dar solución a temas de carácter operativo de un sistema tan complejo como el sistema de salud, la casi desaparición de oficio del sistema de salud pública dadas sus condiciones postrantes y hasta kafkianas, nos han enfrentado como colectividad al reto de acudir al sistema de salud privada, el cual se valora a razón de moneda extranjera, dejando al descubierto nuestra incapacidad en términos de poder de paridad cambiaria.

En tal sentido, la medicina curativa se ha trocado en una verdadera necesidad por parte de la colectividad, aunque las competencias del Gobierno Municipal se reducen a los fines propios de atención primaria, no es menos cierto que estamos obligados a hacer el conocimiento de los órganos encargados de la administración sanitaria nacional, tal situación.

Igualmente la Educación se mantiene como la cuarta Necesidad, lo mismo ocurre con la Infraestructura, el Deporte, la Cultura y la recreación y el Ambiente.

En los casos particulares de Norte A la Seguridad desplazó a los servicios públicos como la primera necesidad del 2011, con relación al 2010, la salud se mantuvo como la tercera prioridad, existe un incremento en cuanto a la Educación para el Sector que paso de ser la quinta necesidad en 2010, a la cuarta en 2011 igualmente se observa un decaimiento en el grado de valoración que se hace a la infraestructura, pues la misma pasó de la cuarta necesidad en 2010 a la sexta en 2011, advirtiéndose una evidente satisfacción en cuanto a esta necesidad colectiva, la Cultura también remonta de ser la

última prioridad en 2010 a ser la antepenúltima en 2011, revistiendo un grado de insatisfacción, por el contrario el ambiente paso de ser la antepenúltima necesidad en 2010, a la última en 2011. El índice del sector subió de 65% en 2010 a 72% en 2011, lo propio ocurrió con la aceptación de la gestión que pasó de 60% a 68%, con lo cual se corrobora el hecho de que la capacidad de acceder a condiciones de vida favorables; incide positivamente en la evaluación de la gestión del gestor de política pública evaluada.

En Norte B igualmente los Servicios Públicos pasaron de primer lugar en 2010, a la segunda posición en 2011 y la Seguridad se posiciona en la primera necesidad, para el 2011, con lo cual se mantiene la homogeneidad en la selección de las necesidades, con relación al municipio, la salud manifiesta una conducta de satisfacción en cuanto a la valoración de la necesidad pasando de la tercera posición en 2010 a la cuarta en 2011, la Educación manifiesta para el 2011 una evidente conducta de insatisfacción, pasando de la quinta posición para 2010 a la tercera posición para el 2011, la infraestructura pasó del cuarto lugar en 2010 al quinto lugar en 2011. El Deporte, la Cultura y Recreación y el Ambiente.

En este sector el Índice de Bienestar se posicionó en 93%, siendo el único sector en el cual no se presentó ningún grado de modificación con relación al año anterior. La gestión del Alcalde pasó de 76%, en 2010 a 86.1% 2011.

Para Norte C, este sector mantiene una conducta homogénea, con relación a las necesidades del 2010, la Seguridad se manifiesta como la primera necesidad, la Salud pasó de la tercera necesidad en 2010 a la segunda en 2011, demostrando una conducta incremental en cuanto a la insatisfacción de las necesidades, los Servicios Públicos pasaron de la segunda posición en 2010, a la tercera en 2011, manifestando un comportamiento que revela un grado evidente de satisfacción. La Cultura y el Deporte se ven valorados igualmente del 2010, con relación al 2011, al pasar de las posiciones séptima y sexta a la quinta y sexta respectivamente. La valoración de la necesidad de la infraestructura se ubicó de la cuarta posición en 2010 a la séptima en 2011, manteniéndose el ambiente indemne en la última posición. El Índice de bienestar se incrementó al pasar de 93% en 2010 a 95% en 2011, lo propio ocurrió con la evaluación de la gestión del Alcalde que pasó de 83.3% en 2010 a 85.4% en 2011.

En los Centros del Municipio se ubican las urbanizaciones más longevas del mismo, e igualmente aquellas que detentan la mayor normalización y consolidación en cuanto a las condiciones socioeconómicas, evidenciadas en las mismas.

En Centro A se ubica el conjunto residencial más grande de todo el Municipio, nos referimos a la Urbanización la Esmeralda, que junto con el Morro II definen a este ámbito de planificación, en este sector se da, la misma realidad en cuanto a valoración de necesidades a saber: la seguridad se posiciona en la primera necesidad del sector, los servicios públicos se ubican como la segunda necesidad de mayor demanda, Educación y Salud mantienen sus lugares indemnes desde la consulta del 2010, sin embargo Deporte y Cultura se incrementaron del 2010, al 2011 pasando de la sexta a la quinta y de la octava a la séptima respectivamente, por su parte Infraestructura y Ambiente, pasaron de la quinta posición en 2010 a la sexta en 2011 y de la séptima en 2010 a la octava en 2011. El índice de bienestar 2011 se ubicó en 94%, en comparación con el valor de 84%

del mismo periodo, misma conducta manifiesta la aceptación de la gestión del Alcalde la cual pasó de 80.4% en 2010 a 89.1% para 2011.

En Centro B, los Servicios Públicos y Seguridad se han mantenido indemnes, la Infraestructura y el ambiente no han sufrido cambios en cuanto a su valoración. La salud se ha incrementado en su grado de insatisfacción al igual que la cultura, mientras que la Educación y el Deporte se han mantenido indemnes, el índice de bienestar por su parte mostró señales de mejoría al pasar de 83% en 2010, a 93% en 2011, lo propio ocurrió con la aceptación de la gestión la cual pasó de 79.1% a 83%.

Por su parte Centro C, muestra la mayor variabilidad en cuanto a la consulta de necesidades, seguridad desplazó a servicios públicos de la primera posición, dejando a los servicios públicos en la posición segunda de la consulta, la salud e infraestructura también escalaron posición como problemas emergentes a solucionar mientras que cultura, descendió en las prioridades y el ambiente y la educación se mantuvieron indemnes. El índice de bienestar en el sector se incremento de 82% en 2010 a 97%, la aceptación se mantuvo inalterada en 91%.

En el Sur las necesidades se mantuvieron inalteradas en su totalidad, pero resalta el hecho del incremento en el índice de bienestar que pasó de 59% a 81% y la gestión fue valorada en 75% de aceptación, representando un incremento del 27%.

Con lo anterior reafirmamos el hecho, de que las políticas públicas en San Diego, son un resultado incontrovertible de la aplicación de mecanismos estadísticamente validos.