



República Bolivariana de Venezuela.
Estado Carabobo.
Sala Técnica del Consejo Local de Planificación
Pública del Municipio San Diego.

Índice de Bienestar Humano Municipal 2011.

JUSTIFICACION TEORICA SECTORIAL “CENTRO A”

El sector de planificación Centra A, esta conformado por las urbanizaciones más longevas y densamente pobladas de todo el municipio, representando dicho ámbito el 24% del peso asignado a los siete (7) ámbitos que conforman el municipio.

En cuanto a las necesidades en la consulta 2011, se advierte lo siguiente: la Seguridad pasó a ocupar la primera de las necesidades a ser consideradas por la colectividad, dejando en segundo lugar a los servicios la cual en la consultada pasada ocupó el primer lugar, esta conducta de elección colectiva, no significa en lo absoluto que se haya resuelto el tema de los servicios públicos, particularmente el caso de agua potable y la emergencia de otras necesidades en cuanto a los servicios públicos como la electricidad, la segunda necesidad en la consulta 2011, la representa el tema de los servicios públicos, en los lugares tercero y cuarto de la jerarquía se mantiene la homogeneidad en la elección, consistencia en la elección pública, solicitando Educación y Salud, temas fundamentales en cuanto al marco de necesidades insatisfechas a nivel nacional. el tema de la infraestructura en 2010 ocupaba el lugar quinto, y para el 2011 se posiciona en el sexto lugar, suponiendo una leve disminución de la intensidad en la necesidad satisfecha.

El tema el deporte y particularmente la adecuación de instalaciones se remonta en el 2011 y del sexto lugar de importancia en la consulta del 2010, paso al quinto en la del año en curso, la cultura y la recreación deben de ser entendidas como un catalizador de ascenso social y de evolución psicoeducativa, el tema ambiental ocupa en ambas consultas los últimos lugares.

En cuanto a la pobreza medida desde el punto de vista coyuntural o de ingreso, se detectan las mismas observaciones que en cuanto al sesgo estadístico derivado del incremento nominal del salario mínimo en 255 y el contraste de este valor nominal variado con un valor nominal prefijado y a su vez subsumido, con cuantías de valor provenientes de Mercal y de la nueva metodología de medición del INPC. Supone derivar en resultados igualmente errados, pues describan una condición artificial de bienestar y receso de la pobreza.

Pobreza Coyuntural 2010.

Pobre Extremo	11.3%
Pobre Relativo	21%
No Pobre	68%

Fuente ST CLPP 2010

Pobreza Coyuntural 2011.

Pobre Extremo	1,7%
Pobre Relativo	17.4%
No Pobre	80.9%

Fuente ST CLPP 2011

Se corrobora la afirmación en cuanto a lo sesgado del indicador de la renta, el cual se haya contaminado por efectos macroeconómicos adversos y por la morigeración oficial de el impacto que dicha inflación genera sobre la canasta alimentaria normativa, de allí como explicar que con una inflación anualizada del 27,2% en 2010, la más alta del planeta y de la misma el aporte de los alimentos sea de un 50%, se mantenga la canasta en aproximadamente 1430 Bsf.

Por ello esta sala técnica se plantea el abordaje del problema a través de los mecanismos que ofrece la ciencia económica, en lo referente al cálculo del bienestar humano, al contrastar de índole estructural se observa que dada la condición de urbanismos consolidados con un evidente grado de longevidad social las condiciones estructurales, de índole social se mantienen indemnes.

Pobreza Estructural 2010.

Pobre Extremo	0%
Pobre Relativo	10%
No Pobre	91%

Fuente ST CLPP 2010

Pobreza Estructural 2011.

Pobre Extremo	0%
Pobre Relativo	1,2%
No Pobre	98,8%

Fuente ST CLPP 2010

Con lo anterior se advierte que las condiciones de pobreza estructural se perpetúan en el tiempo, consolidando una conducta cónsona con las estadísticas censales.