



República Bolivariana de Venezuela.
Estado Carabobo.
Sala Técnica del Consejo Local de Planificación
Pública del Municipio San Diego.

Índice de Bienestar Humano Municipal 2011.

JUSTIFICACION TEORICA SECTORIAL “CENTRO C”

El sector Centro C del Municipio se define luego del cálculo del IBHM 2011; como de un sector con alto bienestar, el valor del referido índice es 96,99%, suponiendo un incremento con relación al año 2010 de 17,96%.

La aplicación de políticas públicas y la condición de estrato consolidado desde el punto de vista urbano, los orienta hacia la propensión incremental del referido índice de bienestar, en cuanto a las necesidades se extrapola como la seguridad se convierte en la primera necesidad a satisfacer, desde el punto de vista de las demandas decodificadas, los servicios públicos vienen a representar la segunda, necesidad a satisfacer sobre todo desde el punto de vista del suministro del agua potable, condición esta común en todos los ámbitos que aún y cuando escapa de las competencias del gobierno municipal, es menester que el mismo se abroge la responsabilidad, de representar a las comunidades afectadas a fin de garantizar la conexión con el sistema regional numero II.

Las movilizaciones en cuanto a las necesidades del 2010 con relación al 2011, son las siguientes:

La Educación se mantuvo indemne en la posición numero cuatro, la Salud pasó de la quinta posición al 2010, a la tercera posición en 2011, lo cual indica un incremento en el grado de insatisfacción en esta necesidad, la cultura y la recreación se han satisfecho en cierto grado.

La pobreza de ingreso define al sector, como no pobre notándose disminuciones en los grados de pobreza.

Pobreza Coyuntural 2010

Pobreza Extrema	5,5%
Pobres Relativa	18%
No Pobres	76%

Fuente ST CLPP.

Pobreza Coyuntural 2011

Pobreza Extrema	2,6%
Pobres Relativa	19%
No Pobres	78%

Fuente ST CLPP.

Esta medición no es confiable pues arrastra efectos nominales que tienden a afectar la medida de la pobreza coyuntural.

Pobreza Estructural 2010

Pobreza Extrema	0%
Pobres Relativa	4,1%
No Pobres	95,5%

Fuente ST CLPP.

Pobreza Estructural 2011

Pobreza Extrema	0%
Pobres Relativa	10%
No Pobres	89,9%

Fuente ST CLPP.

La pobreza estructural, se ha incrementado en los niveles relativos, los hogares no pobres han disminuido desde el punto de vista coyuntural lo significativo a resaltar es la homogeneidad observada en los sectores centrales del municipio.