



*República Bolivariana de Venezuela.  
Estado Carabobo.  
Sala Técnica del Consejo Local de Planificación  
Pública del Municipio San Diego.*

**Índice de Bienestar Humano Municipal 2011.**

**JUSTIFICACION TEORICA SECTORIAL “NORTE B”**

El Sector Norte B del Municipio, conformado por las vecindades de: Bosqueserino, Majaguas, Montaserino<sup>12</sup>, Montaserino, Parqueserino, Santa Martha, Villa Maporal, presentan un Índice de Bienestar Humano municipal, de 93% lo cual lo califica como un sector con alto desarrollo, sin embargo las condiciones macro económicas y macro fiscales vividas en el país durante finales de 2010 y en el primer semestre de 2011; inciden en su nulo incremento manteniéndose idéntico al índice medido en el año 2010.

Las características socioeconómicas del sector así como los niveles de pobreza; corroboran que las condiciones estructurales del mismo se mantienen indemnes como es propio de los ámbitos estructurados desde el punto de vista urbano.

Este ámbito demuestra una conducta similar a los de los sectores: Centrales y Norte C, lo cual define al municipio como un sector de alto desarrollo medido por condiciones de índole estructural, de acceso a servicio así como de niveles de ingreso.

El marco de necesidades, medido en 2010 presenta la siguiente conducta los servicios públicos de ser la primera necesidad en 2010, pasó a ser la segunda necesidad demostrando que se verificó cierto grado, de satisfacción en esta necesidad. La seguridad por el contrario paso del segundo lugar al primer lugar de jerarquía, lo cual se corresponde con la delicada dificultad de índole social existente en el País, la salud en 2010 paso de ser la tercera necesidad a la cuarta verificando una evidente mejoría, en ese aspecto. Las necesidades de Deporte, Cultura y Ambiente.

La medición de las necesidades en este, sector demuestra la conducta socialmente consistente, lo cual esta coludido con la condición de sector socialmente consolidado. El sector igualmente se define; como no pobre de ingreso ni de condiciones estructurales.

En cuanto a la pobreza definirla y compararla con la mesurada el año anterior; es la razón principal de este análisis en el 2010; la pobreza medida por el ingreso ubicaba al sector con las siguientes condiciones:

### Pobreza Coyuntural 2010

Pobre Extremo	12%
Pobre Relativo	34%
No Pobre	55%

Fuente: Sala Técnica del CLPP.

Al medir esta misma condición de índole económica, en el año 2011, se detecta que existe un traslado hacia niveles de ingreso que mejoran los niveles de pobreza.

### Pobreza Coyuntural 2011

Pobres Extremo	7%
Pobre Relativo	19%
No Pobre.	74.%

Fuente: Sala Técnica del CLPP.

Es necesario destacar el hecho; de que la pobreza extrema ha incrementado en un lapso de un año, desde el punto de vista del ingreso en 16%, lo cual presupone el hecho de que las condiciones del ingreso tienen repercusiones en la contabilización de la pobreza, esta medida de la insuficiencia el ingreso resulta engañosa y en mucho grado subjetiva, pues las realidades del ingreso son morigeradas hacia la baja, por los encuestados además de que los efectos macroeconómicos inciden de manera negativa en la eclosión de la pobreza.

De allí la importancia de adjudicar, a este análisis que la medición del nivel de pobreza y por ende de bienestar social, no se puede realizar desde una simple óptica unilateral, en la cual el ingreso sea la medida del grado de pobreza en función al poder real de compra de la canasta normativa alimentaria, pues hacerlo de esta manera incluye en el análisis los efectos que sobre esta medición de la pobreza genera las incidencias negativas de las condiciones macroeconómicas a saber inflación monetaria, que en el caso de nuestro país representa un importante distorsionante de las realidades monetarias entre ellas del poder de compra real y por ende incide directamente en el cálculo del índice de canasta normativa per cápita, indicador que permite medir los grados de pobreza en extrema, relativa y no pobre.

Dadas las limitaciones de índole analítica que supone la medición de la pobreza en su carácter coyuntural la teoría económica, presenta una extensión a este análisis de las condiciones de pobreza basados en otros aspectos distintos a las dimensiones meramente económicas en este caso hacemos referencia a las mediciones del bienestar humano, bienestar colectivo y en el caso específico del ámbito municipal al bienestar humano municipal o IBHM, en el municipio San Diego ya se cuenta con una primera experiencia en la medición y calculo del referido indicador, como guía en la aplicación de los recursos para la provisión de políticas públicas, es así como se enriquece el análisis de la medición de la pobreza basándonos en las investigaciones y aportes del Economista indio **Amartya Sen**, los análisis de Sen en el campo del bienestar y

particularmente en la economía del bienestar permiten asumir el efecto de variables como: condiciones de habitabilidad, movilidad urbana, acceso a los servicios públicos es decir a los mecanismos que redundan en la eclosión de condiciones propias de la distribución de los recursos que hacen cada vez más ostensible el derecho a condiciones sociales, más justas y menos asimétricas.

De allí este sector de planificación CLPP, desde el punto de vista estructural tiene condiciones que permiten advertir que existe un evidente desmedro de las condiciones de pobreza relativa, medido por las necesidades básicas insatisfechas, desde luego el efecto erosivo y de subsunción que sobre los saldos de ingreso nominal genera la inflación, hace suponer que las condiciones de constructividad de los inmuebles así como la movilidad se ve cuestionada, y tiene un impacto importante en los aumentos de la pobreza elativa y disminución de las condiciones de no pobreza.

#### **Pobreza Estructural. 2010.**

Pobreza Extrema	0%
Pobreza relativa.	3.3%
No Pobres	97%

Fuente: Sala Técnica del CLPP.

#### **Pobreza Estructural 2011.**

Pobreza Extrema	0%
Pobreza relativa.	11 %
No Pobres	87,3 %

Fuente: Sala Técnica del CLPP.

El efecto de la inflación más elevada del planeta a saber 27.2% en 2010, es la justificación del desmedro en las condiciones de pobreza y de la movilización de los niveles de pobreza relativa de 3.3 a 11% así como la reducción de los hogares no pobres de 97% a 87.3%. La inflación montería es el real empobrecedor de los niveles de renta de las familias y el más cruel e injusto de los impuestos.