

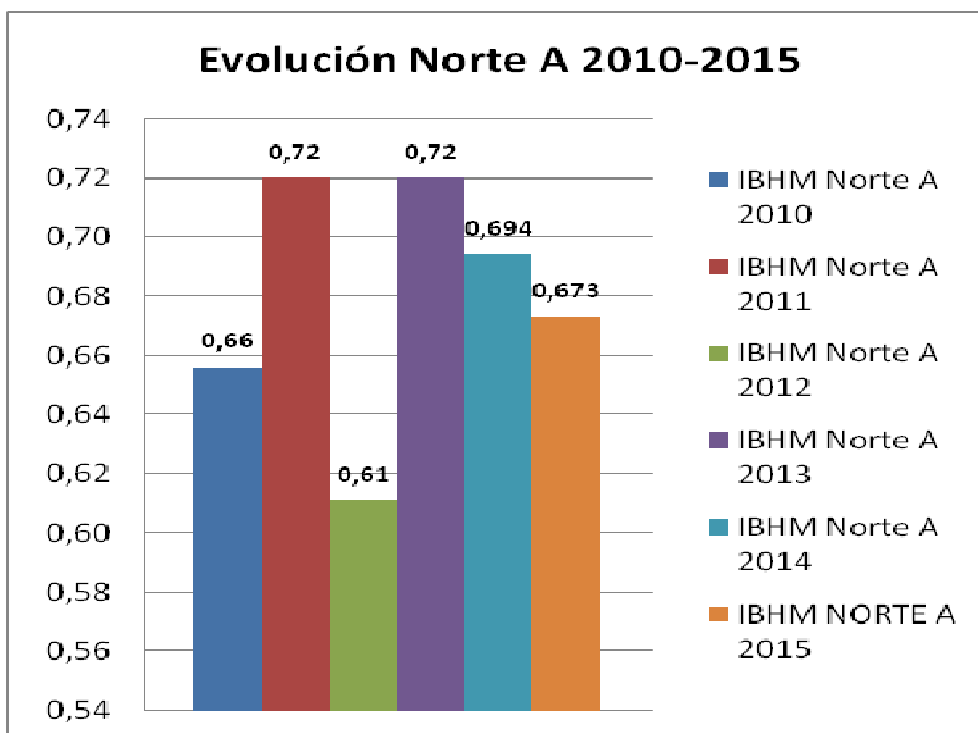


*República Bolivariana de Venezuela.*  
*Estado Carabobo.*  
*Sala Técnica del Consejo Local de Planificación*  
*Pública del Municipio San Diego.*

**ÍNDICE DE BIENESTAR HUMANO MUNICIPAL 2015.**

**JUSTIFICACIÓN TEÓRICA SECTORIAL DE “NORTE A”**

Después de seis años de la aplicación del IBHM, en el sector Norte A, se puede establecer sin temor a dudas que somos desiguales entre iguales, la conducta estadística de este indicador muestra oscilaciones, que bien vale la pena explicar, para demostrar que existe una nula correlación entre las hostilidades macroeconómicas de corto plazo y la conducta del índice, las condiciones de habitabilidad, acceso a servicios públicos y movilidad urbana, no son factores que puedan afectarse de manera inmediata por las condiciones de hostilidad macroeconómica, la cuál a la fecha de publicación de este informe ronda en síntomas claros de estancamiento hiperinflacionario, situación anómala que en lo inmediato no impacta al índice en términos de sustraer su contabilidad, pero que en el largo plazo tendrá incidencias contractivas claras.



Fuente Sala Técnica C.L.P.P.( 2015).

Se observa en la serie que no existe saltos bruscos, en cuanto al valor del índice que incidan en la definición del grado de bienestar del sector, en términos gruesos pues la serie es aún muy corta para poder establecer corridas estadísticas que validen cualquier aporte, sin embargo la coexistencia de sectores populares, cuya condición de titularidad de la propiedad esta en interdicción, de acuerdo a las formas en las cuales ocupan los terrenos, inciden de manera contractiva en la conducta del índice y por ende en su valor consolidado, afectando la gobernanza, entendida como patrones que emergen de las actividades gubernativas de actores sociales, políticos y administrativos, esta actividad de gestión en lo político, social y administrativo coloca a la gestión en una encrucijada en cuanto las políticas públicas diseñadas para contener temas de desviaciones de objetivos oportunos en el espectro social, no tienen el espectro deseado y por el contrario, son reprimidas y subsumidas por políticas que desde el gobierno social contraen el índice, en lo que respecta a condiciones de habitabilidad, acceso a servicios públicos de calidad y movilidad urbana.

Al cumplirse seis años de desarrollo de este trabajo, que ha sido considerado por el programa en Gestión Pública Municipal PGGM, adscrito al Instituto Fermin Toro, por el propio Instituto nacional de Estadísticas en su programa Voces que Suman, por la Universidad de Carabobo, por la Universidad de Valles del Momboy en Valera y que cumple igualmente seis años rindiendo cuentas en nuestro portal informático, esta Sala Técnica considera que debemos de recordar el soporte heurístico que sustenta a este trabajo de inteligencia para la construcción de políticas públicas, dicho soporte subyace en los aportes del Premio Nobel Amartya Sen y su concepto de agenciación para atender a la pobreza, desde la independencia que los pobres deben de manifestar para lograr salir del círculo vicioso de la depauperación, vale la pena recordar que el concepto de la agencia proviene de la lógica Aristotélica, la cual se resume en la capacidad del ser humano para evolucionar, para trascender social y por ende políticamente. Además de estos aportes es necesario recordar al sociólogo de la UCAB, Luis Pedro España, en su definición de que es la pobreza. La cual se define como la imposibilidad de acceder a mercados de educación, salud y ciudadanía. A este concepto debemos de integrar el de la banalización de la pobreza y lo social como una vacuidad, circunscribir el tema de lo social a la discusión en torno a cómo se amplían las capacidades humanas, también nos lleva a considerar el asunto desde una postura ética. El tema de las capacidades le permite a los individuos tener libertad, y no depender de ningún poderoso, sea este el Estado u otros individuos con más recursos económicos o de poder.

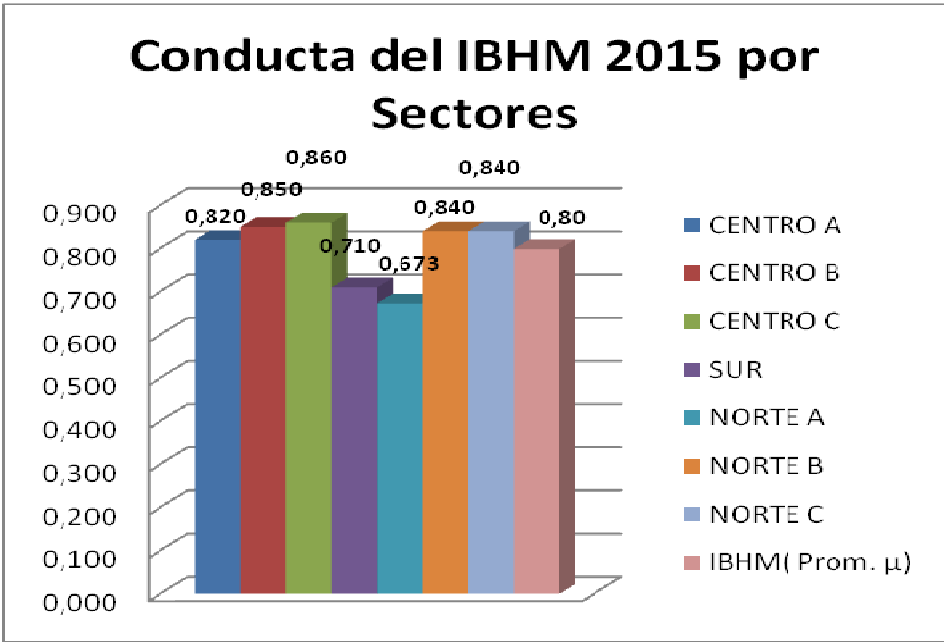
Para que lo social no se banalice, no solo es importante saber quiénes pueden recibir educación, alimentación, curarse cuando están enfermos, disponer de una vivienda digna, tener seguridad además de muchas otras cosas, tangibles o no, que se puedan listar. También es importante en la forma en que consiguen estos bienes, los efectos de la escasez y de la inflación han impactado de manera terrible la provisión de políticas públicas, es por esta razón que la evaluación de la calidad de la gestión municipal, en cuanto comporta a evaluación de la gestión ha sufrido una contracción en el año 2015.

Las ocupaciones factuales (invasores), que antes podían ser abordadas de manera efectiva por la administración local, son ahora un distractor, que subsume el músculo financiero con el cual se proveen, las soluciones en materia de obras públicas.

Retomando el tema de la desigualdad, esta impacta en cuanto a contracción del Índice a los sectores, que presentan un mayor importe de bienestar, las periferias o sectores populares, son también afectados, con lo cual tesis, de que somos desiguales entre iguales se hace patente.

SECTORES	IBHM CORREGIDO POR DESIGUALDAD
CENTRO A	0,73
CENTRO B	0,75
CENTRO C	0,76
SUR	0,63
NORTE A	0,6
NORTE B	0,74
NORTE C	0,74
IBHM( Prom. $\mu$ )	0,7

La conducta del IBHM, para este sector lo ubica como Media Alto y su conducta Histórica, lo hacen vulnerable a las hostilidades macroeconómicas, este sector dadas las condiciones de expansión de las invasiones y ocupaciones factuales, lo ubican como el de menor grado de bienestar, la movilización y vulnerabilidad de este sector se hace endémica y agravada, a causa de las brechas macroeconómicas, la precariedad se hace un síntoma efectivo, de un modelo económico que hace aguas.



Fuente Sala Tecnica CLPP

Este año se decidió determinar el IBHM, corregido por desigualdades, es decir tomando en cuenta el índice de Gini, indicador que mide la dispersión en torno al ingreso percibido por los habitantes del municipio San Diego, El índice para Todo el Municipio arroja el valor de 0.13, lo cual lo aproxima a cero y define como equitativa la distribución del ingreso, logrando una ligera mejoría con relación al valor del año anterior (2014). Este indicador corregido por desigualdad arroja el valor de 0.59.